

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.267.03, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ
ФГБОУ ВО «АДЫГЕЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»,
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 27 июня 2025 г. № 4

О присуждении **Семеновой Ольге Фиофановне**, гражданке РФ, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Стратегический потенциал аргументации в непрототипической коммуникативной ситуации критики» по специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика принята к защите 25 апреля 2025 года, протокол № 2/1, диссертационным советом 24.2.267.03, созданном на базе ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет», Министерство науки и высшего образования РФ, 385000, г. Майкоп, ул. Первомайская, 208, решение Президиума ВАК Минобрнауки России от 28.11.2022 г. № 1586/нк.

Соискатель Семенова Ольга Фиофановна, «01» декабря 1971 года рождения, гражданка РФ. В 1994 году окончила Иркутский государственный педагогический институт иностранных языков им Хо Ши Мина (г. Иркутск) по специальности «Английский язык, психология и педагогика дошкольная», специализация – «Учитель английского языка, воспитатель дошкольного учреждения».

В 2020 году окончила аспирантуру при кафедре теоретической и прикладной лингвистики ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет» по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение.

В период с 2022 г. по 2024 г. была прикреплена к кафедре теоретической и прикладной лингвистики ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет» для завершения диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика без освоения программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Работает старшим преподавателем кафедры иностранных языков для профессиональных целей ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет», Министерство науки и высшего образования РФ.

Диссертация выполнена на кафедре теоретической и прикладной лингвистики ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет», Министерство науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – **Барбина Наталья Сергеевна**, доктор филологических наук, доцент, доцент Высшей школы лингвистики и педагогики ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого».

Официальные оппоненты:

Фанян Нелли Юрьевна, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры французской филологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», профессор;

Мясищев Георгий Игоревич, кандидат филологических наук, доцент кафедры интегративной и цифровой лингвистики ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация **ФГБОУ ВО «Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского»** в своем положительном отзыве, подготовленном кандидатом филологических наук, доцентом Н.В. Кулабуховым, подписанном заведующим кафедрой лингвистики и иностранных языков доктором филологических наук Л.Г. Васильевым, утверждённом Первым проректором ФГБОУ ВО «КГУ им. К.Э. Циолковского» В.В. Доможиром, указала, что диссертация выполнена в рамках научного описания «культуры отмены» как дискурсивной практики с позиции коммуникативной лингвистики, что в настоящее время является одним из продуктивных и перспективных лингвистических направлений. Работа актуальна, органично вписывается в парадигму современного научного знания и представляется актуальной для теоретической и прикладной лингвистики. Научная новизна заключается в том, что в нем предпринято лингвистическое рассмотрение дискурсивной новации общественной цензуры, которая проанализирована в системе координат речевых стратегий некооперативного типа. Представлены данные о языковой репрезентации аргументативных ошибок в неконструктивной критике;

выявлены стратегии аргументации в непрототипической коммуникативной ситуации критики; уточнено понятие триггерного высказывания с точки зрения речевоздействующего потенциала. Новым является лингвистическое описание современной формы остракизма и модель анализа непрототипической коммуникативной ситуации критики в публичном дискурсе. Теоретическая значимость исследования высока, так как результаты исследования вносят вклад в решение проблем теории языка в области лингвистической аргументологии, социокогнитивного подхода в коммуникативной лингвистике, персуазивного дискурса, лингвистической теории нарратива. В результате исследования определяется значение феномена «культура отмены» с точки зрения лингвоаксиологии, рассматриваются семиотические аспекты коммуникации, что актуализирует исследование лингвокультурных кодов в современном социуме. Полученные результаты вносят вклад в развитие концепции речевого воздействия, исследование механизмов формирования языковой личности гражданина в многокультурном обществе. Выводы, положения и позиции диссертанта характеризуются значимостью полученных результатов для развития лингвоаргументации, теории дискурса, когнитивной лингвистики, прагмалингвистики, медиалингвистики. Результаты, выводы и материалы диссертации могут применяться при составлении курсов по навыкам критического мышления, лекций по теории языка (в части лингвистики текста, стилистики, риторики), спецкурсов по теории и практике аргументации, межкультурной коммуникации. Приемы моделирования, примененные в работе, актуальны для разработки инструментов автоматизированного распознавания речевых триггеров.

Соискатель имеет 8 научных работ по теме диссертации, из них 5 опубликованных научных статей в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Семенова О.Ф. Паремии как элемент лингвистического дизайна в аргументирующей речи политиков на примере разных языков // Глобальный научный потенциал. – 2022. – № 4. – (133). – С. 181–184 (0, 4 п.л.).

2. Семенова О.Ф. Культура отмены – новая дискурсивная практика: социокультурный аспект // «Современная наука: актуальные проблемы теории и

практики. Серия «Гуманитарные науки». – 2023. – № 4–2. – С. 162–167 (0,9 п. л.). DOI: 10.37882/2223-2982.2023.4-2.30

3. Семенова О.Ф. Дискурсивная практика критики в русскоязычном лингвосообществе: диахроническое описание (на примере советского периода, периода перестройки и современности) // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия «Гуманитарные науки». – 2024. – № 1. – С. 137–143 (0,4 п.л.). DOI: 10.37882/2223-2982.2024.01.24

4. Семенова О.Ф. Культура отмены в системе лингвистических координат // Ученые записки национального общества прикладной лингвистики. – 2024. – № 2(46). – С. 72–82 (0,6 п.л.).

5. Семенова О.Ф. Непрототипическая коммуникативная ситуация критики в дискурсивной практике отмены // Казанская наука. – 2025. – № 1. – С. 384–388 (0,6 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: **Воробьевой Елены Николаевны**, кандидата филологических наук, доцента, доцента кафедры русского и иностранных языков ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний»; **Косякова Виталия Александровича**, кандидата филологических наук, доцента Департамента гуманитарных наук Байкальского института БРИКС ФГБОУ ВО «Иркутский национальный исследовательский технический университет»; **Кузнецовой Ирины Александровны**, доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры иностранных языков №1, Института лингвистики и межкультурной коммуникации, ФГБОУ ВО «Иркутский национальный исследовательский технический университет»; **Шавалиевой Елены Борисовны**, кандидата филологических наук, доцента кафедры английской филологии, Института филологии, иностранных языков и медиакоммуникации ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет»; **Юрковской Елены Александровны**, кандидата филологических наук, доцента, доцента кафедры «Иностранные языки» ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет путей сообщения».

Все отзывы положительные. Все авторы отзывов отмечают соответствие требованиям Положения о порядке присуждения учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842

(в действующей редакции), а также актуальность, новизну, теоретическую и практическую ценность диссертационного исследования.

По тексту автореферата заданы следующие уточняющие вопросы, высказаны замечания и пожелания:

1. Доц. Косяков В.А.: 1) На странице четыре, при формулировке цели исследования соискатель использует термин «практика отмены», а в одной из задач описывает феномен «культуры отмены». Являются ли приведенные определения равнозначными или подразумевается их различие? **Ответ соискателя:** Данные определения считаем равнозначными в рамках нашего исследования. Феномен культуры отмены описывается как лингвообъект, а также рассматривается как дискурсивная практика или речевое поведение. В ходе исследования посчитали целесообразным термин «культура отмены» заменить на «практика отмены» для того чтобы избежать двойственности в понимании термина культура как достижение или культурность. 2) На десятой странице автореферата, в качестве примера используется статья из русскоязычной версии журнала Форбс, в которой приводятся заявления различных организаций Китая о конфликтной ситуации, с одной из западных компаний. Статья ссылается на другую англоязычную статью, изначально размещенную на сайте издания Нью Йорк Таймс. Не было бы лучше использовать пример из оригинальной статьи? Повлиял ли ее перевод и адаптация на содержание и тональность критики? **Ответ соискателя:** Использование русскоязычной версии журнала Форбс объясняется статусом журнала, его авторитетностью и популярностью. Согласны, что можно было использовать англоязычную версию журнала, однако понимая, что английский язык также является средством перевода первоначальной информации на китайском языке, не посчитали это нецелесообразным. Что касается влияния перевода на содержание и тональность, то это может быть рассмотрено как одна из перспектив данного исследования.

2. Доц. Юрковская Е.А.: 1) Автор анализирует 3200 аргументативных шагов критики из медиа и соцсетей (2018–2024 гг.). По каким критериям отбирались эти примеры? Например, учитывалась ли эмоциональная нагрузка высказываний, их резонанс в обществе, статус объекта критики? **Ответ соискателя:** При отборе языкового материала в первую очередь выбирались наиболее резонансные обсуждения в обществе, а также учитывалась эмоциональная нагрузка высказывания,

поскольку первый критерий выявил ряд ценностей, которые претерпевают трансформацию, а второй продемонстрировал структурно-семантические параметры критики. 2) Исследование включает русско- и англоязычные примеры. Были ли отмечены существенные различия в стратегиях аргументации в непрототипической коммуникативной ситуации критики между данными лингвокультурами? **Ответ соискателя:** Мы не проводили сравнительного анализа, а набирали русские и английские тексты для подтверждения тезиса нашей работы.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что оппоненты Фанян Н.Ю. и Мясищев Г.И. являются компетентными специалистами по проблематике и теме диссертации, имеют публикации в соответствующей сфере исследования (лингвоаргументации, аргументативного дискурса, прагмалингвистике); профессорско-преподавательский состав кафедры лингвистики и иностранных языков ФГБОУ ВО «Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского», – ведущая организация, имеет публикации в области дискурсологии, лингвоаргументации, лингвокогнитологии и способна определить научную новизну, теоретическую и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная идея, обогащающая научную концепцию лингвистической аргументологии, позволившая выявить новые закономерности использования стратегического потенциала аргументации в коммуникативной ситуации критики;

предложена модель анализа непрототипической коммуникативной ситуации критики на примере дискурсивной практики культуры отмены;

доказана перспективность лингвистического изучения феномена «культура отмены» с точки зрения критики в публичном дискурсе в аспекте линвооксиологии.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие вклад в расширение представлений о применении лингвоаргументативного анализа к исследованию непрототипической коммуникативной ситуации критики, а также решен ряд вопросов, связанных с пониманием языковой репрезентации аргументативных ошибок в неконструктивной критике;

применительно к проблематике диссертации эффективно использованы как общенаучные, так и лингвистические **методы**: описательный; сопоставительный; индукции и дедукции; типологизации; компонентного и контекстного анализа; приемы реконструкции аргументативного дискурса;

раскрыты новые проблемные сферы в изучении языковых проявлений конфронтации в публичном дискурсе;

изучены факторы, обусловившие необходимость анализа универсальных и специальных прагматических стратегий аргументации в непрототипической коммуникативной ситуации критики в дискурсивной практике культуры отмены;

проведена модернизация теоретических взглядов и исследовательских подходов к изучению непрототипической коммуникативной ситуации критики и адаптирована методология теории лингвистической аргументации.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан алгоритм анализа непрототипической коммуникативной ситуации критики в виде «аргументативного шага» критики, что может быть использовано для лингвистического анализа аргументации в различных дискурсах;

определены перспективы практического использования результатов исследования в рамках вузовских курсов когнитивной лингвистики, лингвистической теории аргументации;

представлены предложения по дальнейшему применению лингвоаргументативного анализа к исследованию критики как коммуникативного действия с точки зрения конфликтно обусловленной коммуникации.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на большой теоретико-методологической базе, в основе которой лежат основные известные концепции и положения по теме диссертации;

идея базируется на обобщении лингвистического опыта в области дискурсологии и прагмалингвистики, когнитивной и коммуникативной лингвистики, лингвоаксиологии, системных исследований языка и аргументации, логико-семантическом анализе рассуждений;

использованы современные методики сбора и обработки эмпирического материала на русском и английском языках, результаты анализа которого получены

самостоятельно и обладают высокой степенью верифицированности;

исследован обширный эмпирический материал на русском и английском языках из специальных лексикографических источников, справочников, пособий и специализированных журналов, посвященных данной предметной области, а также Интернет-сайтов с примерами дискурсивной практики отмены.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах исследовательского процесса, в сборе и обработке значительного объема эмпирического материала (3200 единиц исследования), в его интерпретации и классификации, в получении исходных данных, в участии в апробации результатов исследования, в подготовке и публикации 8 научных статей (5 статей в изданиях, рекомендованных ВАК РФ) по проблематике выполненной работы.

В ходе защиты диссертации не было высказано критических замечаний.

На заседании 27 июня 2025 г. за решение научной задачи, имеющей значение для дальнейшего развития коммуникативной лингвистики и лингвистической аргументологии, способствующей расширению представлений о лингвистических, прагматических и структурно-семантических особенностях высказываний, содержащих критику; типологии ее проявления с точки зрения языковой нормы, диссертационный совет принял решение присудить Семеновой Ольге Фиофановне ученую степень кандидата филологических наук по специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 7 докторов наук по специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 14, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета

27 июня 2025 г.



Исмаилова Зайнета Руслановна

Богданова Елена Александровна